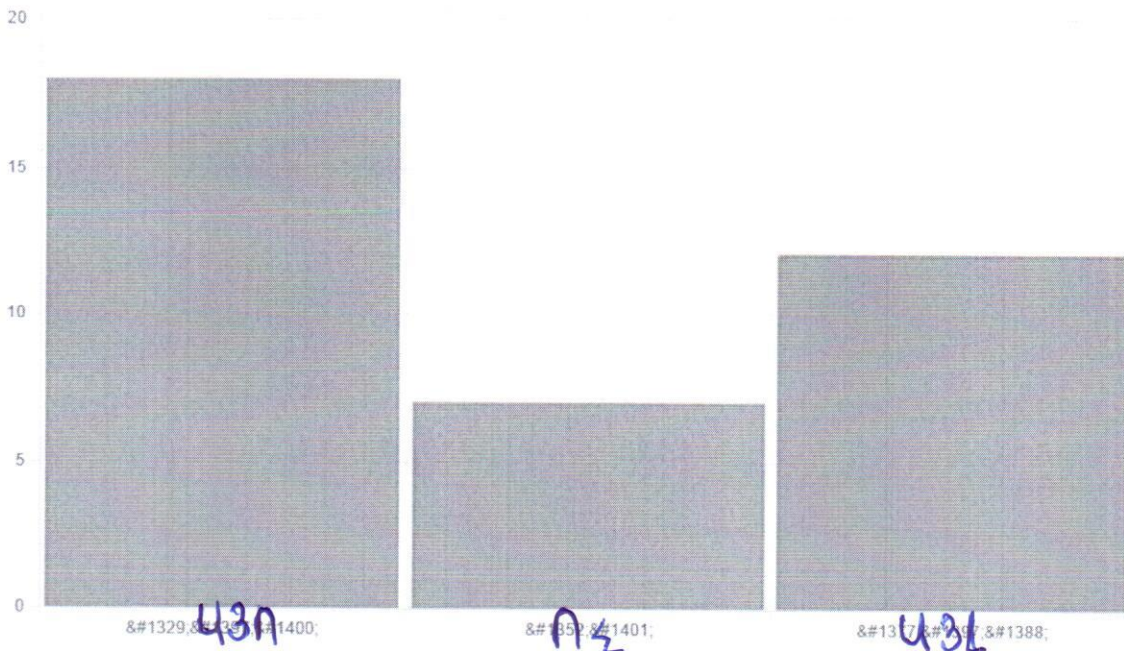


Quick Report

Արդյոք մասնակցել էք ՀԿ կազմակերպական կարողությունների զարգացմանը նվիրված միջոցառումների: Եթե այո, ապա ինչդրում ենք նշել, թե վերջին երեք տարվա ընթացքում քանի թրեյնինգի էք մասնակցել:

	Այո	Ոչ	այլ	Responses
All Data	18 (72%)	7 (28%)	12 (48%)	25

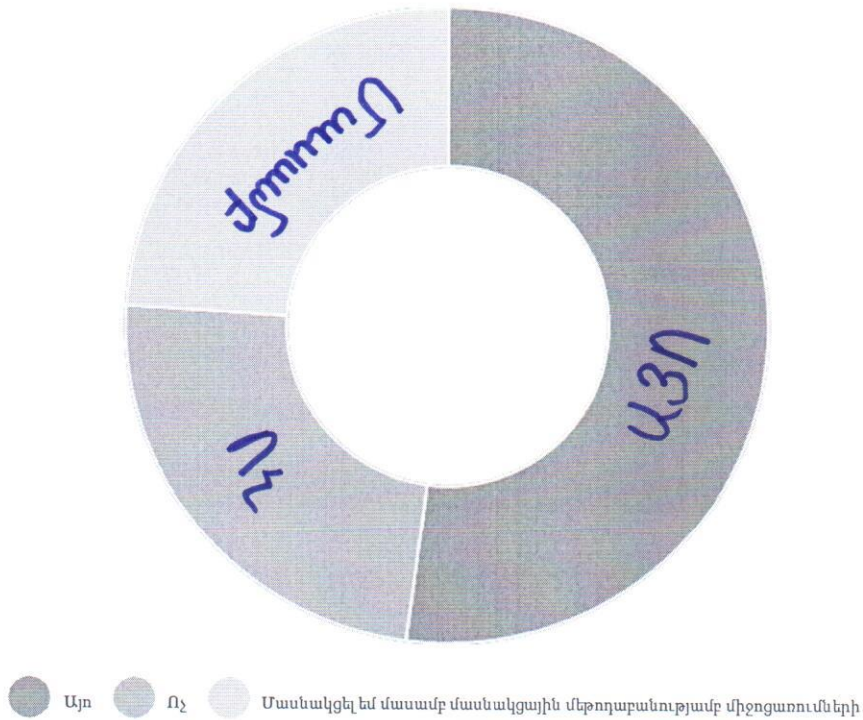


Text Responses 43L

- երկու
- 8 թրեյնինգ
- 1
- տարբեր թեմաներով 7
- 9 թրեյնինգի

Մասնակցել էք արդյոք նման միջոցառման՝ մասնակցային մեթոդաբանությամբ իրագործվող: Մասնակցային մեթոդաբանության հիմքն այն դրույթն է, որ նոր ինֆորմացիան լավագույնս է յուրացվում, եթե ուսանողն այն ընկալում է ակտիվ մասնակցային գործողությունների միջոցով (քննարկում, խաղ, ելույթ և այլն): Այս մեթոդի մյուս հատկանիշը գործընկեր մասնակիցներից նոր ինֆորմացիա քաղելու հնարավորությունն է:

	Այո	Ոչ	Մասնակցել եմ մասամբ մասնակցային մեթոդաբանությամբ միջոցառումների
All Data	13 (52%)	6 (24%)	6 (24%)



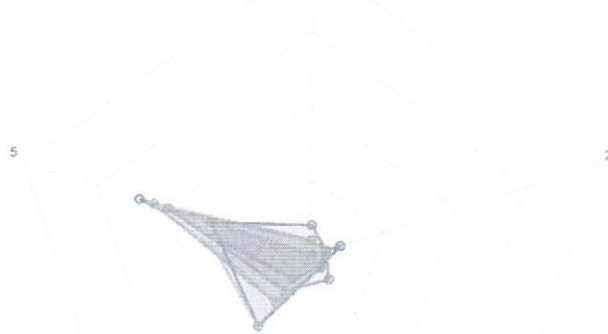
Եթե այո, ապա քանի մասնակցային կամ մասամբ մասնակցային միջոցառումների եք մասնակցել վերջին երեք տարվա ընթացքում:

Text Responses

1
մեկ
5 միջոցառման
1
4

Ինչպե՞ս կզնահատեք սեսիաների օգտակարությունը: (նշեք մեկից հինգ զնահատական, որտեղ հինգն ամենաբարձրն է, այն սեսիաների համար, որոնց մասնակցել եք)

	1	2	3	4	5	Responses	Weighted Average
ՀԿ կազմակերպական կառուցվածքի գլխավոր բաղադրիչները	0 (0%)	2 (11.76%)	1 (5.88%)	2 (11.76%)	12 (70.59%)	17	3.88 / 5
ՀԿ կայունության հանգամանքները	1 (5.88%)	1 (5.88%)	1 (5.88%)	4 (23.53%)	10 (58.82%)	17	4.12 / 5
Ռեսուրսների հայթայթում	1 (5.88%)	1 (5.88%)	1 (5.88%)	3 (17.65%)	11 (64.71%)	17	4.18 / 5
Ծրագրերի կառավարում	1 (5.88%)	1 (5.88%)	1 (5.88%)	6 (35.29%)	8 (47.06%)	17	4.24 / 5
Տրամաբանական աղյուսակ	1 (5.88%)	1 (5.88%)	2 (11.76%)	3 (17.65%)	10 (58.82%)	17	4.29 / 5
Կոմունիկացիա և ռեսուրսների հայթայթում	0 (0%)	1 (5.88%)	1 (5.88%)	4 (23.53%)	11 (64.71%)	17	4.41 / 5
Սոցիալական ձեռնարկություն	2 (11.76%)	1 (5.88%)	1 (5.88%)	6 (35.29%)	7 (41.18%)	17	4.47 / 5



Ի՞նչ ամենակարևոր գաղափարներ քաղեցիք: (3-ից ոչ ավել)

Text Responses

<p>դրանք հիմնականում վերաբերում էին ՀԿ կազմակերպական կառուցվածքի հիմնական բաղադրիչներից և տրամաբանական աղյուսակի պատրաստմանը</p>
<p>Թիմային աշխատանք Լավ լուսաբանում և հետադարձ կապ Ռեսուրսների հայթայթման նոր մեխանիզմներ</p>
<p>գաղափարի մշակում լոգֆրեյմ հետազոտություն</p>
<p><u>*Կրկին համոզվեցի ,որ իրականում գործող ՀԿ-ներ Էնտուզիաստների աշխատանքի և նվիրվածության արդյունք են Հաջողության գրավակներին լավագույններից մեկը կոնտակտներն ունենալ և ներկայացուցչական լինելն է * ՀԿ ղեկավարը պետք է իրական լիդեր լինի, այլ տարբերակի դեպքում հաջողությունները ժամանակվոր են և վտանգվում է ՀԿ գոյությունն քնդհանրապես</u></p>
<p>y</p>
<p>Կազմակերպության տեսանելիությունը կայունության կարևորագույն բաղադրիչ է: Կազմակերպչական կառուցվածքի բոլոր բաղադրիչները պետք է միշտ լավ «մարգավիճակում» լինեն: Ճիշտ պլանավորված և լավ թիմային աշխատանքի դեպքում ռեսուրսներն իրենք կհոսեն դեպի կազմակերպություն:</p>
<p>Պետք է սկսել ինքնաճանաչողություն կազմակերպությունը դինամիկ զարգացող օրգանիզմ է Պետք է միշտ շարժման մեջ լինել և համապատասխանել առկա միտումներին</p>
<p>1.Եթե մարդիկ հավաքվել են գաղափարի շուրջ, ապա կաշխատեն նույնիս ֆինանսական միջոցների բացակայության դեպքում 2. Ճիշտ հաղորդակցությունը ՀԿ կայունության հիմնաքարերից մեկն է 3. Ֆինանսական միջոցների առկայությամբ չի բնորոշվում ՀԿ կայունությունը</p>
<p>Մարդկային գործոն Կոմունիկացիա</p>
<p>1.Օրագրերի կառավարման ռազմավարություն 2.Ռեսուրսների հայթայթման աղբյուրներ / դոնորներ. սեփական աղբյուրներ, սոցիալական ձեռնարկատիրություն/ 3.Կոմունիկացիա</p>
<p>Ռեսուրսների հայթայթում Տրամաբանական աղյուսակ ՀԿ կազմակերպական կառուցվածք</p>
<p>i</p>
<p>ի</p>
<p>1. Ֆոնդայզինգի քաղաքականության վերազնահատում 2. Հաղորդակցությունների և կապերի նոր մոտեցումներ 3. Կոնսորցիումների ձևավորման անհրաժեշտություն և արդյունավետություն</p>

Ո՞ր մոտեցման հետ համաձայն չեիք:

<p>դժվարանում եմ պատասխանել</p>
<p>Այն, որ Եվրասիան միշտ աշխատում է հին գործընկերների հետ, նորերին չտալով հնարավորություն անհամաձայնություն չունեմ))</p>
<p>Մեսիանների ընտրովի տարբերակ ի մոտեցման հետ համաձայն չեմ.: Ցանկալի է մասնակցել բոլորին:</p>

y

Յուրաքանչյուր մոտեցում յուրովի հիմնավորված էր, ուստի չկար սխալ մոտեցում:

Որ, այնուամենայնիվ, կոնկրետ աշխատանքային գործիքներ քիչ էին ներկայացվում:

բոլորին համաձայն եմ

ՀԿ կառուցվածքի և կայունության կապի հետ համաձայն չեմ:

–

i

ի

համաձայն եմ բոլորի հետ

vvb

միայն էնտուզիազմի միջոցով հնարավոր է երկար ժամանակ պահել թիմը

Արդյոք համաձայն եք հետևյալ պնդումներին (հինգն ամենաբարձր գնահատականն է):

Options	1	2	3	4	5	Responses	Weighted Average
Ես վերագնահատեցի ՀԿ կազմակերպական զարգացման կարևորությունը	1 (5.88%)	1 (5.88%)	2 (11.76%)	5 (29.41%)	8 (47.06%)	17	4.06 / 5
Ես վերագնահատեցի ՀԿ կազմակերպական կառուցվածքային տարրերի նշանակությունն ու տեղը	1 (5.88%)	0 (0%)	3 (17.65%)	4 (23.53%)	9 (52.94%)	17	4.18 / 5
Ես ավելի լավ հասկացա կապը ՀԿ կառուցվածքային տարրերի և կայունության միջև	1 (5.88%)	0 (0%)	2 (11.76%)	4 (23.53%)	10 (58.82%)	17	4.29 / 5
Ես ավելի լավ հասկացա կոմունիկացիայի դերը ՀԿ կայունության համար	1 (5.88%)	0 (0%)	1 (5.88%)	3 (17.65%)	12 (70.59%)	17	4.47 / 5
Ես ավելի լավ հասկացա տրամաբանական աղյուսակ կառուցելու սկզբունքները	2 (11.76%)	0 (0%)	1 (5.88%)	4 (23.53%)	10 (58.82%)	17	4.18 / 5
Ես ավելի լավ հասկացա, ինչպես զարգացնել սոցիալական ձեռնարկություն	4 (23.53%)	0 (0%)	2 (11.76%)	5 (29.41%)	6 (35.29%)	17	3.53 / 5
Ես ավելի լավ հասկացա ծրագրերի կառավարման սկզբունքները	2 (11.76%)	0 (0%)	1 (5.88%)	6 (35.29%)	8 (47.06%)	17	4.06 / 5
Ես նոր կապեր հաստատեցի, որոնք օգտավետ կլինեն իմ ՀԿ-ի հետագա գործունեության համար	1 (5.88%)	0 (0%)	3 (17.65%)	2 (11.76%)	11 (64.71%)	17	4.29 / 5
Ես կօգտագործեմ մասնակցային ուսուցման մեթոդաբանությունն իմ աշխատանքում	1 (5.88%)	0 (0%)	1 (5.88%)	2 (11.76%)	13 (76.47%)	17	4.53 / 5

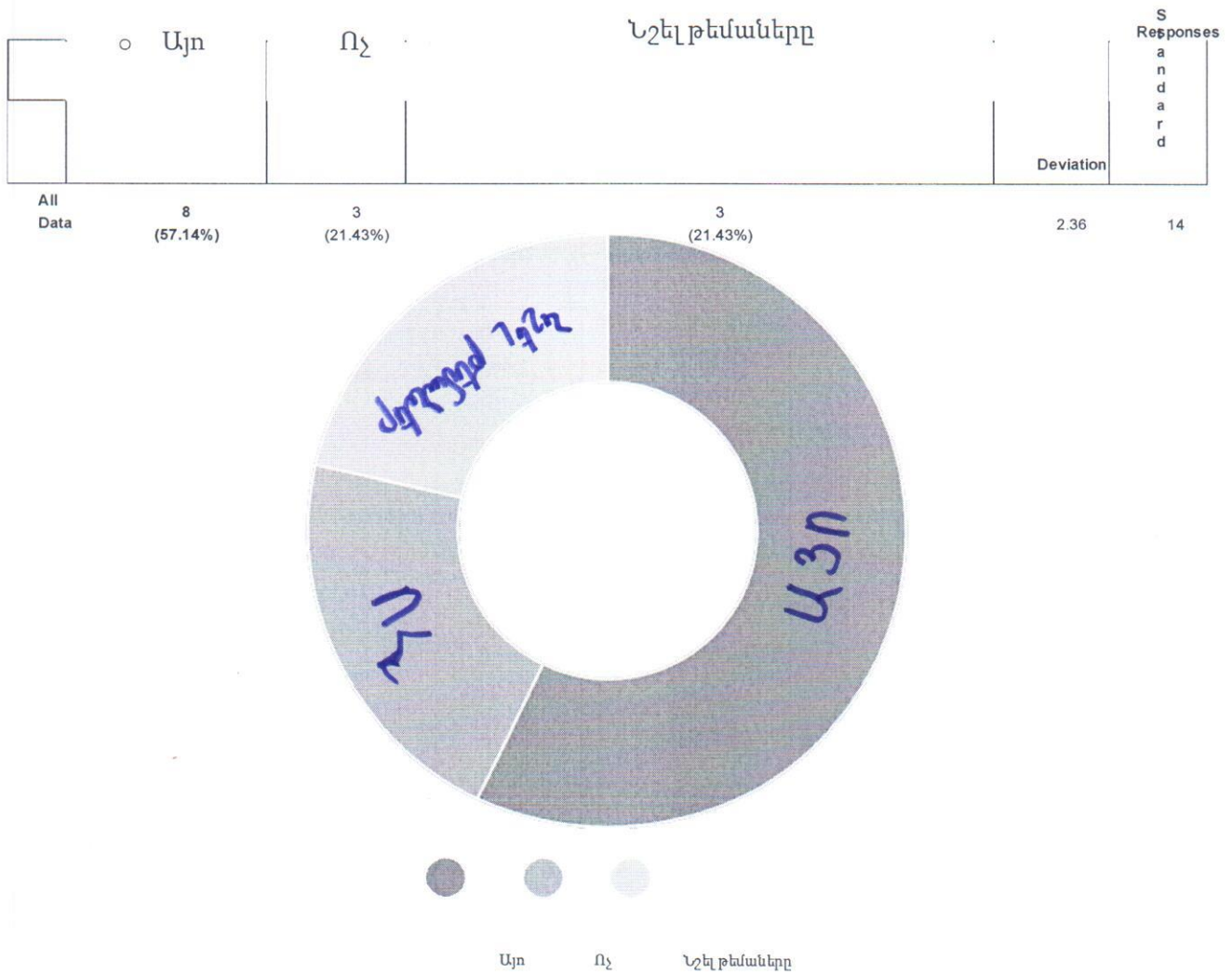
Ո՞ր թեմաների մեջ կցանկանայիք խորանալ:

Options	All Data
Պլանավորում	5 (29.41%)
Ծրագրի իրագործում	2 (11.76%)
Դիտարկում և գնահատում	4 (23.53%)
Հաղորդակցություն	7 (41.18%)
Աշխատանք կոնսորցիում (ներ) ով	7 (41.18%)
Առաջնորդություն	5 (29.41%)
Արագ արձագանքում	4 (23.53%)
Ծրագրային անսպասելի ազդեցություններ	4 (23.53%)
Ցանցերի կառուցում, կառավարում, գործունեություն	6 (35.29%)
Թիմային աշխատանք	5 (29.41%)
Ռեսուրսահայթայթում	12 (70.59%)
Այլ (տվյալ թրեյնինգում շոշափված թեմա)	3 (17.65%)
Responses	17

Ո՞ր թեմաների համար կցանկանայիք վճարել:

Options	All Data
Պլանավորում	3 (17.65%)
Ծրագրի իրագործում	3 (17.65%)
Դիտարկում և գնահատում	3 (17.65%)
Հաղորդակցություն	4 (23.53%)
Աշխատանք կոնսորցիում (ներ) ով	4 (23.53%)
Առաջնորդություն	3 (17.65%)
Արագ արձագանքում	0 (0%)
Ծրագրային անսպասելի ազդեցություններ	2 (11.76%)
Ցանցերի կառուցում, կառավարում, գործունեություն	6 (35.29%)
Թիմային աշխատանք	2 (11.76%)
Ռեսուրսահայթայթում	3 (17.65%)
Այլ (տվյալ թրեյնինգում շոշափված թեմա)	6 (35.29%)
Responses	17

Արդյոք կցանկանայի՞ք հավելյալ նման դպրոցի մասնակցել: Եթե այո, ապա ինչ թեմաներով



Text Responses

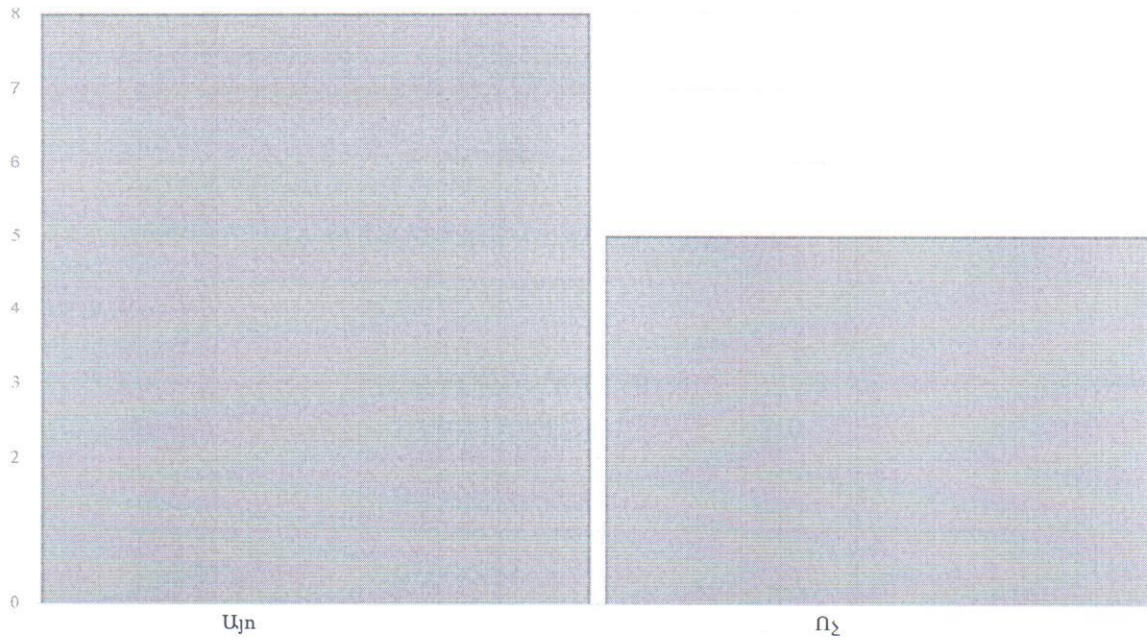
ռեսուրսների հայթայթում

Կազմակերպության կառավարում, Մոցիալական ձեռնարկատիրություն

Մենք որպես կազմակերպություն կցանկանանք մասնակցել, բոլոր այն կարևոր թեմաներով դասընթացներին, որոնք վերաբերվում են ՀԿ կարողությունների զարգացմանը, կապերի ստեղծմանը և կայունության ապահովմանը

Եթե այո, ապա համաձայն էք արդյոք վճարել:

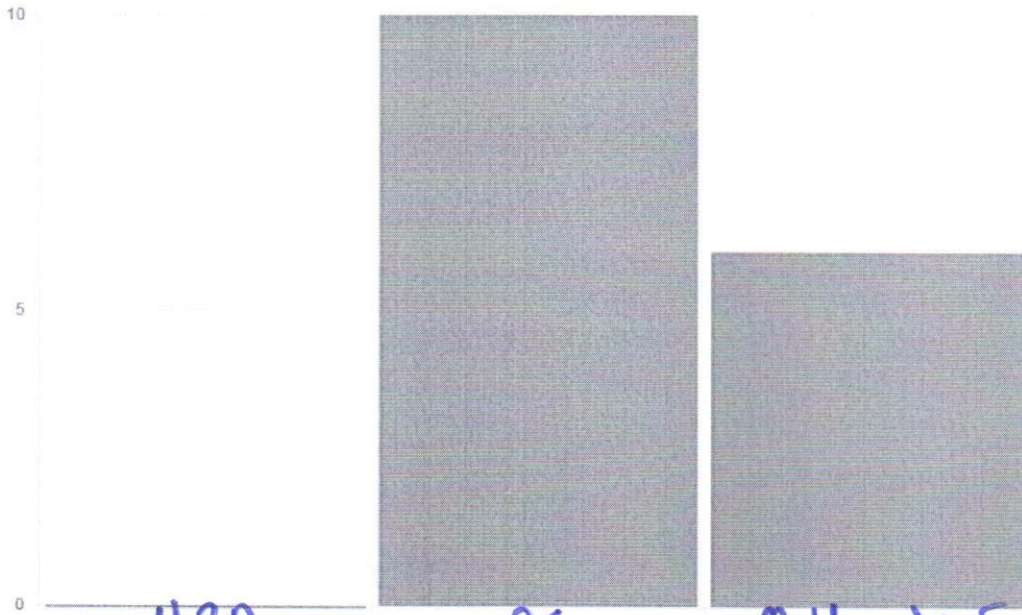
	Այո	Ոչ	Responses
AllData	8 (61.54%)	5 (38.46%)	13



Արդյոք կցանկանայի՞ք հավելյալ նման դպրոցի մասնակցել: Եթե այո, ապա ինչպիսի՞ մեթոդով:

	Այո	Ոչ
All Data	0 (0%)	10 (71.43%)

Պահպանում եմ պարամետրները
 6
 (42.86%)
 Reports
 14



«վերնից ներքև»	«մասնակցային»	«խառը»
 	 	

Handwritten notes: ԱՅՈ, ԱՇ, Պահպանում եմ պարամետրները

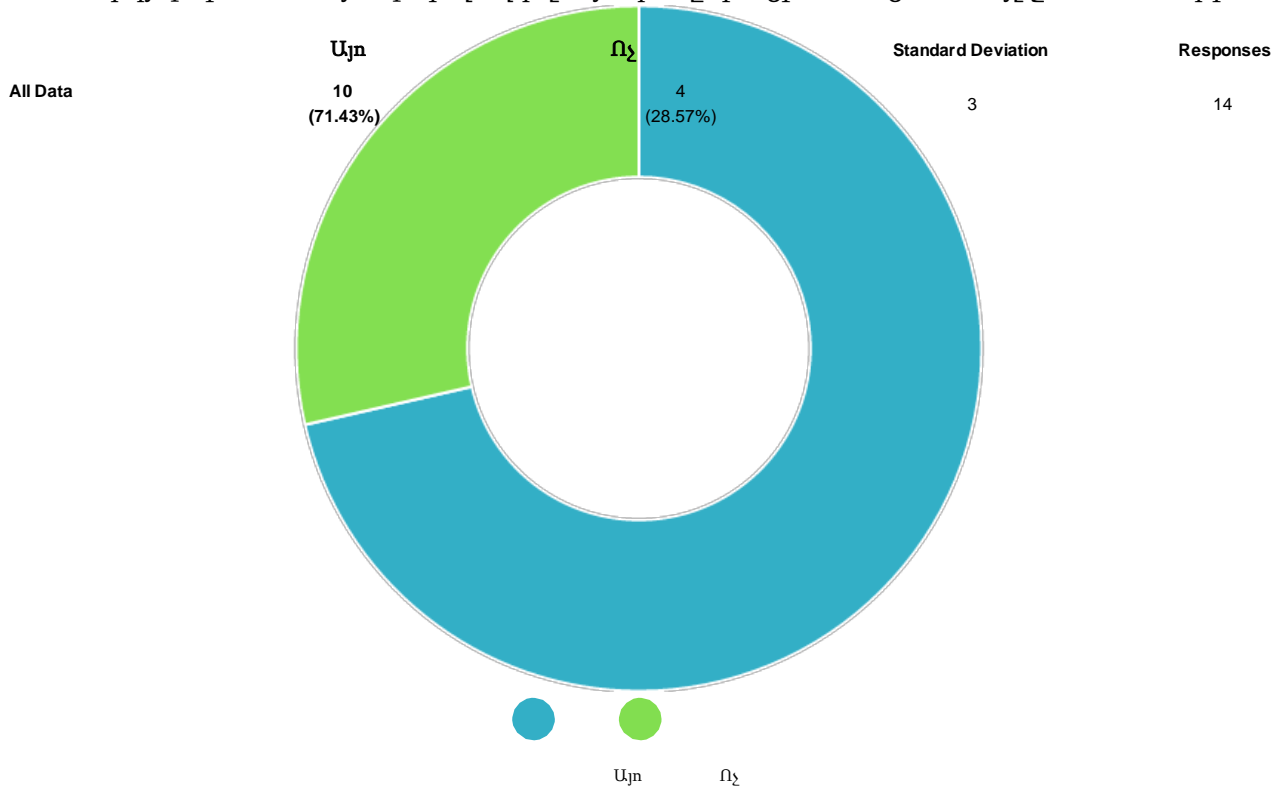
Ինչպե՞ս կօգտագործեք տվյալ դասընթացի արդյունքները ձեր աշխատանքում: (Խնդրում ենք գրել մեկ կամ մի քանի կարճ օրինակ)

Text Responses

կփորձեմ ՀԿ կառուցվածքային փոփոխություններ կատարել, գործունեությունն ավելի ընդլայնելու նպատակով
 Կկազմակերպեի նման դասընթաց մեր աշխատակազմի համար, իրենք էլ թող կիրառեին յուրաքանչյուրը իր աշխատանքում:
 Ռեսուրսահայթայթման ձևերը կօգտագործեի ինքս:
 ուեսուրս
 ՀԿ խորհրդի անդամների ինֆորմացիայի փոխանցում
 Տրամաբանական կառուցվածքից դեպի ծրագիր գրել տարբերակն օգտագործել աշխատանքում
 c

<p>«Կմարզեմ» ՀԿ-ի կազմակերպչական զարգացման բոլոր բաղադրիչները:</p>
<p>Կօգտագործեմ կապեր հաստատելիս և դրանք ամրապնդելիս, ֆինանսավորման նոր աղբյուրներ կգտնեմ</p>
<p>Կարևորում եմ թիմի հետ աշխատանքը - կզարգացնեմ այդ թևը Կապերը, կոմունիակցիան - կաշխատեմ հաստատել ավելի մեծ կապեր</p>
<p><u>Հկ կազմակերպչական կայունության, հստակ ռազմավարական ուղություններ ընտրելով:</u></p>
<p>Ռեսուրսահայթայթման, կազմակերպության ներքին փոխհարաբերությունների բարելավման...</p>
<p>Դասընթացից քաղած գիտելիքները, հատկապես ֆոնդահայթայթման և հաղորդակցության հմտությունները աշխատակազմին կներկայացվի պրեզենտացիայի միջոցով: Կմշակվի ֆոնդահայթայթման ռազմավարություն, որը յուրաքանչյուր տարի կվերամշակվի:</p>
<p>i</p>
<p>պետք է ինչ որ չափով նոր գաղափարի ներկայացումը դիտել որպես „բիզնես,, : պետք է կարողանալ լավ վաճառել</p>
<p>b</p>

Արդյոք կհամաձայնե՞ք գովազդել այս դասընթացի մոտեցումն այլ շահառուների:



Ձեր կարծիքով ի՞նչ բացթողում կար դպրոցի ընթացքում:

Text Responses

ռեսուրսների հայթայթումը մակերեսային էր ներկայացված

Միայն կարող եմ կրկնել իմ ասածը դպրոցում՝ ճիշտ չէր ընտրված հյուրանոցի տեղը, պետք է լիներ քաղաքում, ընթերցել հեշտ լինելու և ազատ ժամանակը ճիշտ կազմակերպելու համար:

(Ինչ համար Նորքը քաղաք չէ):

Մնացածը ամեն ինչ շատ լավ էր, դեռ մի բան էլ ավելի: Շնորհակալություն անկեղծ:

չկա

ասել եմ տեղում, ավելացնելու ոչինչ չունեմ

Գնահատման ձևում էլ թույլ չի տալիս պակաս պատասխաններ, այն դեպում, երբ սեսիաների մասնակցության հնարավորություն 4/2 էր : Ստիպված բոլորը 5

գնահատացի: Իմ կողմերը գոհ էին: Ես վստահում եմ նրանց

c

Չկար

Կարելի էր ժամանակը այլ կերպ կառավարել, որոշ մասերից կրճատել, և վերջին շրջանի համար ավելի երկար ժամանակ հատկացնել

Ավելի կոնկրետ գիտելիք կցանկանայի ստանալ, որովհետև այս դեպքում ինքը փոքր ինչ աբստրակտ էր

Չկային բացթողումներ, միայն ժամանակի պակաս էր:

ոչ

Ցանկալի կլիներ, որպեսզի սեսիաները ոչ թե ընթանային զուգահեռ այլ հաջորդեին միմիանց, որպեսզի բոլոր մասնակիցների

Անուն, ազգանուն (ըստ ցանկության)

s
Սուսաննա Բազանյան
<u>Նվարդ Խաչատրյան</u>
test
Սաթիկ Բաղեյան
Արփի Աղամյան
Օլեգ Դուլգարյան
test
Մարատ Դադունց
test